

- . * . ** . ***

The Compulsory Execution and the Limitation of Individual Freedom on the Public Health Law

Kyung-Hwan Lee* · Myoung-Sei Sohn** · Kye-Hyun Kim***

= Abstract =

Health is the most important element in the life of human beings. The prevention of illness such as infectious diseases that have influenced the majority of the population is indispensable for protecting people's health. Therefore, certain compulsory actions are required to accomplish the administrative purpose of public health, but the individual rights are infringed by such means.

There are many articles and clauses in each public health regulation. In one hand, some regulations have no well-founded clauses on the infringement of individual rights, which is sometimes unavoidable to achieve the administrative purpose. On the other hand, even though some regulations have only compulsory provisions under a bias towards the administrative purpose, it often lacks the procedural due process.

Nowadays, since the interests in the infringement of individual freedom is growing unlike in the past, it is likely to make objections against such regulations with the lack of substantial and procedural clauses

*
**

가

가

가

가

2.

가

가

가

가

1),

가

가

가

가

가

가

가

37

2

“

가

가

”

1) , , , 1999, 7

가

가 ,

가

3.

가

小考

가

1.

가

가

가

가

2).

가

가

3).

2) , I, , 1998, 405

2.

가 가 가 . ,

가 가 .
가 가 .

3.

가 가 .
, . 가 가 ,
가 , , 가 가 ,
가 가 가

4).

4.

, 가 가 .
, 가 가 .
가 .

3) , I, , 1998, 391
4) , I, , 1999, 342-343

1.

가 恣意的
 가 가
 가 가
 가 가
 가 5).

37 2

가
 6).
 2.
 가 가
 가 7).
 “
 ” 8).

5) 憲裁判 1989. 9. 29. 89 가86

6) 憲裁判 1992. 12. 24. 92 가8

7) (, , 1999, 241)

8) 憲裁判 1992. 12. 24. 92 가 8, 1996. 12. 26. 94 1, 1997. 11. 27. 92 28

가 ‘法’
3.

가
1)
處罰
9).

2)
가,
가
10)
가
11),
가 ,
가 가

9) “ () 4 ”
215 181
(憲裁決 1997. 5. 29. 96 가 17)
10) 憲裁決 1992. 12. 24. 92 가8
11) (, , Jurist 2002 8 , 18)

10 2

12).

가

가

가

가

13).

15
가

14).

33

4

8

15)16).

가

1.

1)

12) 憲裁決 1995. 3. 23. 92 가 14 ; 1996. 12. 26. 94 1

13) 同旨 , , 1999, 295

14) 憲裁決 1990. 11. 19. 90 가48 (15
가

가

가

15

15) 憲裁決 1994. 12. 29. 94 201 (

4 2

가

13 2

16) 憲裁決 1995. 3. 23. 94 175 (

)

17). , , .

18). , .

2) 13 () 1 “ ” , 3 “ 2 가 ” , 40 200 .

3) 가 가가 가 , , 가 , .

2. 1) 傳染病 發生 流行 防止 國民保健 向上 增進 目的 , , 가 (生物學戰) 19). 2) 29 () 1 “ 1 .

17) , , , 2002, 342
 18) 眞野 喜洋, 公衆衛生學, 文光堂, 2002, 490
 19) , , , 2002, 308

10 2

”, 2 “ 3
”, 3 “ 1

2 가 ”

55 “ 300

”

, 42 (1) 1 “ .

1 , 가 ,

1

”

3)

1

29

가

, 42

1 ‘ ,

3 42

3.

1)

個人的 結核 豫防 結核患者 適正 醫療 實施 結核
社會的 被害 防止 國民 健康增進 寄與 目的

2)

25 () 1 “ 3
가

(.) ”

, 43 1 “ 25 100

”

3)

4.

1)

國民健康 後天性免疫缺乏症 豫防 目的 感染者 管理

2)

14 () “ 가 13 가 ” 15 () 1 “ 14 가 가 ” 1 , 가 300 27 “ 15 ”

3)

AIDS 가 가

5.

1)

國民 精神健康增進 精神疾患 豫防 精神疾患 醫療 社會復歸 規定 目的

2)

26 () 1 “ 23 25

”, 2 “ 1 93 ”, 3 “ 1 72 ”

(27 (), 28 (), 29 (), 30 (), 31 (), 32 (), 33 (), 34 (), 35 (), 36 (), 37 (가), 38 (), 39 ())

3)

가 가 가

가 가

가

가 , .
가 .

6

1)

用 麻藥·向精神性醫藥品 大麻 誤
保健上 危害 國民保健 目的 .
가 , 20).

2)

40 () 1 “
” , 2 “
1
1 , 6 ” , 3 “
2
” , 4 “ 3
”

3)

가 . .
가 .
不在 .

6

20) , , , 2002, 396

가 가

가

가

가

1.

가

가

‘ 3

.....

1

.....

250

, 5

가

2.

AIDS

가

가

3.

가 ,

Virginia

1980. 3. 11.

Green v. Edwards

West
21).

逮捕·拘束適否審査制度

가

가

訴 利益

가

가

가

가

가

가

19

26

가 22).

21) Lawrence O. Gostin, Public Health Law and Ethics, University of California Press, 2002, 223-226

4.

가 .

,
.
.

, , , 1999
, I, , 1998
, , Jurist 2002 8
, , 2002
, , 1992
, , 1995
, , 2002
_____, , 1999
, , 1999
, I, , 1999
, , 2002
, , 2001
, , 1995

Edward P. Richard & Guthrie S. Birkhead, Bloodborne and Sexually Transmitted Infections, Law in Public Health Practice, Oxford University Press, Inc., 2003

Gostin LO, Public Health Law, University of California Press, 2000

_____, Public Health Law and Ethics, University of California Press, 2002

鈴木 庄亮, 久道 茂, 衛生公衆衛生學, 南江堂, 2002

眞野 喜洋, 公衆衛生學, 文光堂, 2002

22) 眞野 喜洋, 公衆衛生學, 文光堂, 2002, 488-499